

Universidad de Costa Rica
Facultad de Ciencias Sociales
Escuela de Historia
HA-1020 Métodos de Investigación Histórica I (cualitativo)
I Semestre de 2019
Grupo 01, M 17 a 19:50 Aula 403 CS
Profesor: Carlos Izquierdo Vázquez, carlos.izquierdovazquez@ucr.ac.cr, Oficina 404
Ciencias Sociales
3 créditos. Requisito HA-1005

I. Descripción

Existen dos vías metodológicas para plantear un proyecto de investigación, a saber, la cualitativa y la cuantitativa. En la práctica la división entre ambas sendas es más de carácter formal, porque en la práctica pueden terminar balanceando sus fortalezas y limitaciones al encontrarse en la encrucijada de la triangulación. Partiendo de esta premisa, el curso “Métodos de la Investigación Histórica” convencionalmente se ha bifurcado en las rutas antes señaladas, tanto para facilitar el proceso de aprendizaje, como con la intención de que ambas lleguen a confluir en los diferentes proyectos de investigación que las y los estudiantes realicen, una vez que haya finalizado los dos cursos de métodos, a lo largo del resto de su carrera y en su vida profesional.

Desde la década de 1970 en adelante la historia como disciplina social, más que un proceso de crisis, ha experimentado un constante proceso de renovación teórica y metodológica, que ha redundado en el abordaje de las problemáticas más variadas, donde el acercamiento a otras disciplinas sociales y humanas ha sido fundamental. Es en este contexto que debe ubicarse el interés de los y las profesionales en historia por aprehender y asirse de las técnicas de trabajo empleadas por expertos en antropología, lingüística, psicología, etc. cuyo denominador común es el interés por comprender la conducta de los sujetos en su entorno social.

El propósito de este curso es proporcionar al estudiantado del bachillerato en historia las bases necesarias para aplicar las técnicas de análisis cualitativo de datos de las Ciencias Sociales y humanas a la investigación histórica. De ahí el énfasis puesto en los análisis de contenido y de discurso, la descripción densa, las redes sociales, entre otros. Para este curso la parte práctica es muy importante, de ahí el énfasis de la

evaluación en el análisis profundo de las lecturas obligatorias, así como en el desarrollo de dos trabajos de investigación.

II. Objetivos generales

-Introducir a los y las estudiantes en los métodos de investigación cualitativa, subrayando su utilidad y adaptabilidad para la investigación histórica, así como, reflexionar acerca de sus limitaciones, con el propósito de que asimilen las herramientas metodológicas básicas para discernir razonadamente los procedimientos metodológicos más adecuados para el planteamiento de sus proyectos de investigación.

-Aplicar las técnicas estudiadas como una aproximación de la investigación histórica orientada a entender los significados y las interpretaciones de los sujetos sociales.

III. Objetivos específicos

-Analizar los fundamentos teóricos y epistemológicos de la perspectiva cualitativa, considerando su complementariedad con la cuantitativa.

-Estudiar las principales técnicas cualitativas aplicables a la construcción del conocimiento histórico, estimando los procedimientos de recogida de datos y análisis.

-Realizar prácticas sobre cada una de las técnicas estudiadas para perfilar las destrezas de los y las estudiantes, evaluando en plenario sus potencialidades y limitaciones para el trabajo del historiador.

IV. Competencias

Saber	Saber ser
<i>Etapas de la investigación histórica:</i> 1. Tema y problema 2. Justificación 3. Delimitación 4. Objetivos 5. Hipótesis 6. Estado de la cuestión	-Reconoce el compromiso ético del investigador. -Identifica y rechaza el plagio y el fraude en la investigación histórica. -Razona de forma crítica. -Compromiso con el mejoramiento académico. -Trabaja en forma individual y grupal con rigurosidad.

7. Enfoque 8. Fuentes y estrategia metodológica 9. El método crítico y científico	
Saber hacer	
<i>Establece las etapas que debe seguir una investigación histórica:</i>	
1. Diferencia entre tema y problema 2. Realiza la justificación en términos históricos 3. Delimita el problema en las dimensiones temporal y espacial 4. Diferencia entre objetivos generales y específicos 5. Conoce la importancia de las hipótesis, postulados o premisas e inicia el uso de conceptos 6.1. Rastrea fuentes secundarias en bibliotecas y repositorios digitales 6.2. Elabora un estado de la cuestión : contexto y tema 7. Discute la importancia de los marcos conceptuales, teorías o enfoques 8.1. Diferencia las fuentes primarias y secundarias 8.2. Uso de bibliotecas y archivos: elabora una base de datos documental 9. Aplica el aparato de erudición	
Nivel de desempeño (profundidad para este curso)	Evidencias (desempeño)
-Nivel 3	-Trabajo de investigación
Descriptor (explicación detallada de la evidencia)	Registro y valoración de la evidencia
-Justificación con criterio histórico. -Delimitación en el tiempo y espacio razonada -Redacción de objetivos general y específicos -Elaboración de estado de la cuestión (contexto/tema) -Inicia la selección de conceptos -Conoce los acervos de fuentes y trabaja con fuentes primarias en tema seleccionado por el estudiante. -La base documental (Fondo, Signatura, Fecha, Folio, Descriptores, Observaciones)	-Presentación de diseño de investigación según normas definidas -Trabajo de investigación presentado según parámetros formales y de estructura definidos en programa -Uso del aparato de erudición -Base de datos documental

V. Contenidos

A. La perspectiva metodológica cualitativa	
-Diferencia entre método, metodología y técnica -Orígenes y desarrollo de la metodología cualitativa -¿Qué es la metodología cualitativa y qué son los métodos cualitativos? -Entre cantidad y cualidad: la perspectiva cuantitativa frente a la cualitativa -Discusión sobre los conceptos “realidad, objetividad y verdad” en la investigación social -Entre la introspección y la empatía -El abordaje cualitativo en la investigación histórica: encuentros y desencuentros -Triangulación entre métodos cualitativos y cuantitativos	
B. Técnicas de investigación cualitativa aplicadas a la investigación histórica	
1) <i>Análisis conversacional-oral:</i> -Entrevista (abierta, semiestructurada, en profundidad) -Entrevista grupal (grupo de discusión) -Testimonios orales 2) <i>Análisis de datos textuales:</i> -Análisis de contenido y análisis de discurso -Biografía e historia de vida	3) <i>Análisis iconográfico</i> -Imagen, fotografía e historia 4) <i>Análisis de relaciones sociales:</i> -Prosopografía -Redes sociales 5) <i>Análisis observacional:</i> Descripción densa y observación participante

VI. Metodología

El curso se desarrollará de manera esencialmente práctica, mediante la asignación de tareas semanales a los y las estudiantes. La asistencia a cada sesión es de carácter obligatorio por tratarse de un curso práctico. También se utilizará la plataforma de Mediación Virtual de la Universidad de Costa Rica para compartir los programas, revisar y discutir las prácticas así como, subir los trabajos finales. Se destaca que la plataforma tiene horas establecidas para subir los trabajos, por lo que cualquier contratiempo es responsabilidad de la o el estudiante. Se le recuerda la responsabilidad de citar adecuadamente, pues el Reglamento de Disciplina Estudiantil establece el plagio como falta grave.

VII. Evaluación

El proceso de aprendizaje será evaluado en la forma siguiente:

1. Diez prácticas individuales con un valor del 6 por ciento cada una. Las prácticas tendrán una extensión mínima de 500 y máxima de 1500 palabras, sin incluir cuadros, gráficos, notas, bibliografía y anexos (no son obligatorios a menos que el profesor lo indique). **Total: 60%**
2. Componentes de análisis: Las prácticas deben considerar obligatoriamente los siguientes aspectos en relación con las lecturas de base siguiendo claramente este orden: a) identificación de los objetivos, hipótesis, metodología (prestar especial atención a las categorías empleadas), fundamentos teóricos y fuentes (considerar si hay crítica de fuentes); b) criterios de periodización y regionalización; c) escalas temporales, espaciales y analíticas de la investigación; d) utilización de categorías básicas de diferenciación social según clase, ocupación, etnia, género, nivel educativo y edad; e) papel jugado por actores individuales, colectivos e institucionales; f) importancia dada a estructuras, procesos y experiencias individuales y/o colectivas; g) importancia dada a la memoria; h) incorporación de la perspectiva comparativa; i) representatividad de los resultados de la investigación.
3. Las prácticas una vez resueltas, deben ser entregadas **IMPRESAS** cada miércoles al profesor **dentro del aula y del horario del curso**, en el momento en que sea solicitada. En caso de que no sean entregadas de esta forma, no se

calificarán. También deberán ser subidas por las y los estudiantes a la Plataforma de Mediación Virtual a más tardar a las 11:00 p.m. de cada miércoles EN FORMATO WORD. Después de esa hora no se recibirá ningún trabajo y el sistema no lo permitirá. Cada estudiante debe hacerse responsable de la entrega de su trabajo y no puede ni debe delegar la responsabilidad en otra persona. El incumplimiento en las fechas y horas de entrega se traducirá en nota igual a 0. NO SE ACEPTARÁ LA ENTREGA TARDÍA/EXTEMPORÁNEA DE LAS PRÁCTICAS.

4. Análisis individual de dos entrevistas sobre un tema aprobado por el profesor, con un valor del **20 por ciento**. Este análisis tendrá un mínimo de 1500 y un máximo 3000 palabras, sin incluir notas, bibliografía y anexos. El tema escogido y el listado de preguntas a ser abordado, deben ser entregados impresos al profesor personalmente el miércoles 8 de mayo. El incumplimiento en la fecha y hora de entrega redundará en una nota igual a 0. Si se entrega la versión electrónica y no la impresa o viceversa la nota será igual a 0. Además, la aprobación del tema y del listado de preguntas por parte del profesor es obligatoria; en caso contrario, aunque se realice la entrega final, la nota será igual a 0. Con el listado de preguntas debe aportarse obligatoriamente el nombre de los informantes, con los cuales es necesario conversar previamente, a fin de conocer su disponibilidad para colaborar con la investigación. Una vez aprobados los informantes no se permitirán cambios de nombres bajo ninguna circunstancia. Cada entrevista debe tener una duración mínima de media hora y máxima de una hora. Bajo ninguna circunstancia se admitirán entrevistas con una duración menor a media hora, y mucho menos combinaciones de entrevistas para completar los 30 minutos. Si algo falla en el momento de desarrollar la entrevista es responsabilidad exclusiva del estudiante repetirla completamente. El análisis de las entrevistas debe acompañarse con una transcripción literal de las mismas, así como de un CD, DVD o USB con los audios. Los trabajos que no cumplan con estos requisitos tendrán una calificación automática de 0.
5. Elaboración individual de una base de datos. Además, la aprobación del tema y del formato de la base por parte del profesor es obligatoria. No se admitirán

propuestas con menos de 70 artículos. Debe especificarse claramente el tema que se desea trabajar y adjuntar la referencia bibliográfica completa de todos los artículos que serán analizados; este listado será el definitivo, no se podrá ampliar con posterioridad. La base debe contemplar la mayor cantidad de categorías posibles; además, debe contemplar para esta revisión, al menos, la incorporación de 30 artículos debidamente procesados. **Valor: 20%.**

La fuente para la elaboración de la base será la información publicada por un periódico nacional en el período comprendido entre el 1 de enero de 2018 y el 23 de abril de 2019. El trabajo interpretativo de la base tendrá un mínimo de 1500 y un máximo 3000 palabras, sin incluir notas, bibliografía y anexos, y consta de un análisis de los resultados del procesamiento de los datos que se entregará de forma impresa y por correo electrónico. Los trabajos que no cumplan con estos requisitos tendrán una nota automática de 0. El tema de análisis debe ser entregado impreso al profesor y de forma personal el miércoles 8 de mayo y virtualmente, antes de las 11:00 p.m. debe subirse el archivo electrónico a la Plataforma de Mediación Virtual.

Las prácticas, el análisis de las entrevistas y el análisis de la base son estrictamente individuales y deben hacer referencia a todos los materiales que fueron consultados para su elaboración. Prácticas y análisis que no cumplan con estas condiciones, serán anulados, lo que supone una nota automática de 0 (independientemente de otras responsabilidades eventuales en que puedan incurrir los (as) estudiantes, tales como denuncias por plagio); además, quienes incumplan tales condiciones podrían enfrentar un proceso por plagio.

Todas las prácticas, así como las versiones finales de los análisis se deben nombrar según los siguientes formatos: Apellidos y nombre-Práctica 1-Métodos 2018; Apellidos y nombre-Análisis de entrevista Métodos 2018; Apellidos y nombre-Análisis de discurso-Métodos 2018.

Nota: La entrega electrónica se presentará en formato PDF y Word o Libre (ambas), mientras que la base de datos deberá ser entregada en formato Excel.

Sobre el plagio

Los plagios comprobados redundarán en la anulación automática del rubro sujeto a evaluación (la nota será igual a cero). Los/as estudiantes deben familiarizarse con el “Reglamento de Orden y Disciplina de los Estudiantes de la Universidad de Costa Rica,” que tipifica (art. 4) el plagio como falta muy grave. (http://www.cu.ucr.ac.cr/normativ/orden_y_disciplina.pdf)

Calendario temático de lecturas obligatorias

13 de marzo

Presentación y discusión del programa

20 de marzo

La perspectiva metodológica cualitativa/ Entrega de la práctica I

Philippe Bourgois, “Treinta años de retrospectiva etnográfica sobre la violencia en las Américas”, en Julián López, Santiago Bastos y Manuela Camus (eds.), *Guatemala Violencias desbordadas* (Córdoba: Servicio de Publicaciones de la Universidad de Córdoba, 2009), 29-62.

27 de marzo

Discusión de la práctica I (**Análisis conversacional-oral: La entrevista individual**)

Debra A. Castillo, “Violencia y trabajadores sexuales travestis y transgéneros en Tijuana”, *Debate Feminista*, vol. 33 (abril 2006), 7-20.

3 de abril

Discusión de la práctica II (**Análisis conversacional-oral: La entrevista grupal**)

Ana M. Alarcón y Yolanda Nahuelcheo, “Creencias sobre el embarazo, parto y puerperio en la mujer mapuche: conversaciones privadas”, *Chungara: Revista de Antropología Chilena*, vol. 40, no. 2 (julio-diciembre 2008), 193-202.

10 de abril

Discusión de la práctica III (**Análisis conversacional-oral: Testimonios orales**)

Luis Miguel Donatello, “Catolicismo y elites en la Argentina del siglo XXI: individualización y heterogeneidad”, *Estudios Sociológicos*, vol. 29, no. 87 (setiembre-diciembre 2011), 833-855.

17 de abril (Semana Santa)

24 de abril

Semana Universitaria: Asistencia a las Jornadas de Investigación del CIHAC /Jornadas de la Facultad de Ciencias Sociales

1 de mayo (Feriado)

8 de mayo

Discusión de la práctica IV (**Análisis de datos textuales: Análisis de discurso**)

Nadia Zysman, “Los usos del pasado en la escuela: identidad nacional y enseñanza de la historia en el sistema educativo argentino, 1880-2010”, *Iberoamericana* (2001-), Nueva época, año 16, no. 61 (marzo 2016), 125-147.

Entrega de la propuesta de entrevistas

Entrega de la propuesta de la base de datos

15 de mayo

Discusión de la práctica V (**Análisis de datos textuales: análisis de contenido**)

Abel Sierra, “El trabajo os hará hombres”: Masculinización nacional, trabajo forzado y control social en Cuba durante los años sesenta”, *Cuban Studies*, no.44 (2016), 309-349.

22 de mayo

Discusión de la práctica VI (**Análisis de datos textuales: Historia de vida y biografía**)

María Angélica Cruz, “Memorias de las militancias femeninas antes del Golpe de Estado (Valparaíso)”, *Estudios Feministas*, vol. 26, no. 3 (2018), 1-18.

29 de mayo

Discusión de la práctica VII (**Análisis iconográfico**)

Susana Sosenski, “Representaciones filmicas de la infancia trabajadora a mediados del siglo XX”, en Carlos Illades y Mario Barbosa (coords.), *Los trabajadores de la Ciudad de México 1860-1950* (México: El Colegio de México-Universidad Autónoma Metropolitana, 2013), 233-258.

5 de junio

Discusión de la práctica VIII (**Análisis de relaciones sociales: Prosopografía**)

José Miguel Sanjuan, “Los orígenes de una oligarquía comercial. La evolución de la élite económica barcelonesa en el siglo XVIII”, *Historia Social*, No. 87 (2017), 3-24.

12 de junio

Discusión de la práctica IX (**Análisis de relaciones sociales: Redes sociales**)

Antonio Ibarra, “Redes de circulación y redes de negociantes en Guadalajara colonial: mercado, élite comercial e instituciones”, *Historia Mexicana*, vol. 56, no. 3 Redes sociales e instituciones (enero-marzo 2007), 1017-1041.

19 de junio

Discusión de la práctica X (**Análisis espacial: cartografía histórica**)

Francisca Márquez, “De territorios, fronteras e inmigrantes. Representaciones translocales en La Chimba, Santiago de Chile”, *Revista de Antropología Chilena*, Vol. 45, No. 2 (abril-junio 2013), 321-332

26 de junio

Presentación oral de entrevistas (obligatoria)

3 de julio

Presentación oral de entrevistas (obligatoria)

10 de julio

Entrega de trabajos finales: trabajo con entrevistas y trabajo con noticias de la prensa